

PROJEKT BUDOWLANO-KONSERWATORSKI
WYMIANY POKRYCIA DACHOWEGO
CZĘŚCI BAROKOWEJ ZAMKU KSIĄŻ.

INWESTOR:	Zamek Książ w Wałbrzychu Sp z o.o. ul. Piastów Śląskich 1, 58-306 Wałbrzych	
OBIEKT:	Budynek główny Zamku Książ	
LOKALIZACJA:	ul. Piastów Śląskich 1, 58-306 Wałbrzych działka nr 41, obr. 51 Książ, jedn. ewid. nr 9 miasto Wałbrzych	
JEDNOSTKA AUTORSKA:	Biuro Doradczu Usługowe Budownictwa mgr inż. Jacek Kramnik 58-309 Wałbrzych; ul. Mieszka I 9, tel/fax 74 666-08-20	
FAZA:	PROJEKT BUDOWLANO-KONSERWATORSKI	
AUTOR OPRACOWANIA :	mgr inż. Jacek Kramnik upr. bud. NBGP.V-7342/3/34/97	mgr inż. Jacek Kramnik Uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności: konstrukcyjno-budowlanej Nr ewidencyjny: NBGP.V-7342/3/34/97

**WOJEWÓDZKI URZĄD
OCHRONY ZABYTKÓW**
we Wrocławiu
DELEGATURA w WAŁBRZYCHU
58-300 Wałbrzych, ul. Zamkowa 3
tel. 74 842-64-18, fax 74 842-66-80

[Signature]

Załącznik nr 1

do decyzji nr 12/2013 z dnia 18.01.2013

PREZYDENT MIASTA WAŁBRZYCH Wałbrzych, grudzień 2012r.

ZATWIERDZA
projekt budowlany

[Signature]
Wzrostko, Adam, Jacek Kramnik
ul. Piastów Śląskich 1, 58-306 Wałbrzych
(nazwa, rodzaj i adres budowlany)

Z upoważnienia Prezydenta Miasta Wałbrzycha

ZASTĘPCA KIEROWNIKA
Biura Administracji
Architektoniczno - Budowlanej

[Signature]
Mariola Mularczyk

Załącznik nr 1 do decyzji nr 12/2013
z dnia 18.01.2013

Urząd Miejski w Wałbrzychu
Biuro Administracji
Architektoniczno-Budowlanej

SPIS TREŚCI:

1. Podstawa opracowania.....	3
2. Przedmiot , cel i zakres opracowania.....	3
3. Historia budowy, remontów i napraw.....	3
4. Założenia projektowe.	4
5. Opis konstrukcji i jej stanu technicznego w zakresie objętym projektem.....	5
6. Koncepcja robót, założenia do obliczeń sprawdzających oraz ich wyniki.	7
7. Przyjęte rozwiązanie i technologia robót.....	14
8. Zalecenia ogólne.	20
9. Informacja dotycząca planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.	21
10. Dokumentacja fotograficzna.....	23

1. Podstawa opracowania.

1. Zlecenie Inwestora
2. rysunki archiwalne z rzutami dwóch ostatnich kondygnacji zamku i wieży dachowej, udostępnione przez Inwestora.
3. schemat połaci dachowych wraz z obmiarami powierzchni poszczególnych połaci oraz długości kalenic, koszy i okapów przekazany przez Inwestora,
4. oględziny własne obiektu w listopadzie i grudniu 2012r.

2. Przedmiot , cel i zakres opracowania.

Przedmiotem Projektu jest określenie warunków wykonania wymiany istniejącego pokrycia na nowe, sposobu naprawy stwierdzonych uszkodzeń nie podlegających pełnej wymianie elementów pokrycia, określenie technologii oraz warunków konserwatorskich wykonania robót.

Celem opracowania jest zaprojektowanie robót remontowych w taki sposób aby:

- zlikwidować istniejące zagrożenia konstrukcji dachu oraz nie dopuścić do powstania dalszych,
- powstrzymać proces degradacji konstrukcji wieży dachowej oraz deskowania połaci,
- przedłużyć i zapewnić bezpieczną eksploatację obiektu,

przy założeniu, że planowane, niezbędne roboty muszą umożliwić zachowanie w maksymalnym stopniu istniejącej substancji zabytkowej konstrukcji dachowej oraz związanych z nią elementów wystroju elewacji.

Zakres opracowania obejmuje dach nad tzw. częścią barokową zamku – zgodnie z schematem na Rysunku Nr 1.

3. Historia budowy, remontów i napraw.

1288 - 1292- pierwsza pisemna wzmianka o zamku Fürstenstein (dziś: Książ).

1497 Władysław Jagiellończyk sprzedaje zamek swojemu kanclerzowi Johannowi von Schellenberg.

1508 dobra książątские należą już do Johanna von Haugwitz.

11 czerwca 1509 Johann von Haugwitz przekazuje zamek i sąsiadujące z nim dobra Konradowi I von Hochberg

5 kwietnia 1605 Konrad III von Hochberg otrzymuje od cesarza Rudolfa III dziedziczne prawo do zamku w miejsce dzierżawy.

1705 - 1742 Konrad Ernest Maximilian von Hochberg zajmuje się przebudową zamku. Powstają wówczas: reprezentacyjne skrzydło barokowe, Dziedziniec Honorowy i budynki przedzamcza (oficyny, łaźnia i budynek bramny, posterunek i biblioteka).

1789 - 1833 Jan Henryk VI zagospodarowuje najbliższe otoczenie zamku.

1907- 1938 Jan Henryk XV przeprowadza ostatnią wielką przebudowę zamku. W latach 1908- 1923 powstają dwa neorenesansowe skrzydła - zachodnie i północne oraz przebudowany zostaje dach nad częścią wschodnią tzw. barokową (będącą przedmiotem niniejszego opracowania) uzyskując obecną formę – **poniżej widok od strony wschodniej przed i po rozbudowie dachu.**



1941 Zamek został skonfiskowany przez Niemcy hitlerowskie.

1943 Do Zamku Książ wkracza nazistowska paramilitarna organizacja „Todt”,

Do sierpnia 1946 W zamku stacjonują wojska radzieckie

Do roku 1956 Zdeprawowany zamek niszczy

1956 - 1962 Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z Wrocławia przeprowadził pierwsze prace zabezpieczające.

1974 Rozpoczynają się kompleksowe prace remontowe i restauratorskie mające na celu powstrzymanie szybkiej degradacji obiekt oraz przywrócenie stanu sprzed 1945r.; w trakcie których m.in. w latach 80-tych zmieniono również pokrycie dachu z historycznego dachówkowego na istniejące do dziś blaszane.

4. Założenia projektowe.

Zamek Książ jest objęty ścisłą ochroną konserwatorską w związku z czym przy projektowaniu robót remontowych kierowano się jako nadrzędną jego wartością zabytkową. Wszystkie prace przewiduje się wykonywać w sposób umożliwiający pozostawienie wszystkich niezniszczonych elementów. Elementy drewniane uszkodzone należy oczyścić do zdrowego drewna i zabezpieczyć, elementy murowane (kominy, gzymsy) – w przypadku takiej konieczności, wzmoc-

nić i zabezpieczyć, wykończeniowe elementy kamienne przewiduje się oczyścić i zabezpieczyć poprzez hydrofobizację. W elementach zniszczonych częściowo wymienić tylko zniszczone fragmenty. Poza wymianą pokrycia i naprawą wieżby dachowej, zakres robót obejmuje wymianę okien połaciowych tzw. wole oko, renowację kominów murowanych oraz wszystkich elementów kamiennych wystroju dachu w części remontowanej (lukarny mansardy, czapki kominowe)

5. Opis konstrukcji i jej stanu technicznego w zakresie objętym projektem.

5.1. Konstrukcja i pokrycie dachu.

Konstrukcja dachu od strony zewnętrznej skrzydeł północnego, południowego oraz wschodniego części remontowanej (**na pierwszym planie załączonego poniżej zdjęcia**), wykonana została w formie drewnianego dwukondygnacyjnego dachu mansardowego.



Kondygnację górną tworzą więzary krokwiowe z dwiema płatwiami pośrednimi i płatwią kalenicową. W rozstawie 4 do 6 wiązarów pustych występują więzary pełne z ramą stolcową. Kondygnację dolną mansardy tworzą krokwie oparte dołem na murze u góry zaś łączone z krokwiami górnej części mansardy i wsparte pośrednio na stropie dachowym. Rozstaw krokwi części górnej i dolnej wynosi przeciętnie 0,80m. Wewnętrzne połączenie skrzydeł północnego, południowego oraz wschodniego wykonano w formie krokwiowego dachu spadzistego jednopłaszczyznowego, z płatwiami pośrednimi.

Wszystkie oryginalne połączenia elementów drewnianych wykonano jako ciesielskie na czopy i wręby. Słupy ścian stolcowych wsparte są na belkach stalowych, nie dokończonego stropu WPS nad ostatnią kondygnacją użytkową budynku głównego zamku. Podczas oględzin wieżby stwierdzono, iż część elementów konstrukcyjnych pochodzi „z odzysku” w związku z czym mają

one miejscowe osłabienia przekroju. Ponadto, stwierdzono również iż w latach wcześniejszych zdemontowano część drugorzędnych elementów konstrukcji więźby (miecze, jętki) jednakże nie wpłynęło to na pogorszenie jej pracy statycznej oraz nie spowodowało uszkodzeń lub przemieszczzeń dachu.

Przekroje poszczególnych elementów zmierzone na obiekcie wynoszą odpowiednio: krokwie połaciowe - od 14x14 cm do 16x20cm, słupy - 15x15cm, płatwie, belki stolcowe, zastrzały - 15x15cm, krokwie koszowe – 20x20 cm.

Dach pokryty jest blachą miedzianą na deskowaniu pełnym o grubości od 19mm do 25mm, łączonym na styk. Bryty blachy łączone są na rąbek stojący, mocowanie blachy do deskowania wykonano jako pośrednie z zastosowaniem łapek o częściowo jako bezpośrednie wkrętami. Gzymsy górnej części mansardy wykonano z profili drewnianych, zwieńczenia komińków kamienne, prawdopodobnie z piaskowca.

5.2. Stan techniczny elementów więźby dachowej i pokrycia oraz stwierdzone uszkodzenia.

Ogólny stan techniczny elementów konstrukcyjnych więźby ocenia się jako dobry. Drewno konstrukcyjne jest zdrowe, z małą ilością sęków, niespękane. Stwierdzone podczas oględzin, występujące w kilku miejscach lokalne uszkodzenia przekrojów krokwi są wynikiem długotrwałego przeciekania przez nieszczelne pokrycie z blachy i choć wymagają stosunkowo szybkiej interwencji remontowej nie stanowią zagrożenia dla stateczności dachu. Zasięg tych uszkodzeń – zlokalizowanych głównie w obszarach przykoszonych dachu – umożliwia ich skuteczną naprawę.

Również, stwierdzone w czasie wizji różnego rodzaju niedokładności montażu więźby - występujące głównie w części wschodniej – a więc będące, jak się wydaje, wynikiem niezbyt fachowo wykonanej przebudowy konstrukcji dachu na początku XX wieku, nie mają wpływu jego na pracę statyczną i nie wymagają właściwie żadnych robót naprawczych poza ewentualnym uzupełnieniem elementów mocujących czy też zaflekowaniem obluzowanych połączeń ciesielskich.

Pokrycie dachu z blachy jest w stanie technicznym przedawaryjnym. Zastosowana przy montażu pokrycia technologia polegająca na mocowaniu (głównie od strony zewnętrznej) blachy do deskowania wkrętami (gwoździemi ?) spowodowała po kilkunastu latach powstanie w wyniku korozji galwanicznej znacznej ilości dziur w blasze, co w połączeniu z niestarannym i dalekim od profesjonalnego wykonaniem miejsc wrażliwych tj. np. koszy , okapów, pasów nadrynnowych prowadzi do ciągłego przeciekania i zamakania deskowania.

Stwierdzono również, że wykonane kilka lat wcześniej remont jednej z krokwi koszowych (załamanej w wyniku całkowitej destrukcji przez wilgoć) oraz części płatwi pośrednich i stolco-

wych połączone z wykonaniem na nowo fragmentu pokrycia dachu w koszu przy wieży, przyniósł oczekiwany rezultat w postaci zatrzymania destrukcji więźby dachowej.

6. Koncepcja robót, założenia do obliczeń sprawdzających oraz ich wyniki.

Podstawową robotą objętą niniejszym projektem jest wymiana istniejącego pokrycia dachowego z blachy miedzianej na pokrycie dachówkowe. Uzgodnione z Delegaturą wałbrzyską DWKZ nowe pokrycie wykonane zostanie z dachówki ceramicznej karpiówki w wykroju gotyckim, szerokości 18 cm w kolorze angoba czerwona.



Zapotrzebowanie dachówek [szt./m²]	ok. 36,0
Długość krycia [cm]	ok. 15,5 - 17,5
Średnia długość krycia [cm]	ok. 16,5
Szerokość krycia [cm]	ok. 18,0
Wymiary [cm]	40,0 x 18,0 x 1,4
Ciężar [kg/szt.]	ok. 1,8
Ciężar [kg/m²]	ok. 64,8
Ilość [szt./ paleta]	480
Ilość [szt./ paczka]	16
Minimalny zalecany kąt nachylenia połaci dachowej [°]	30/24*

*przy zastosowaniu membrany lub folii wstępnego krycia

Ponieważ planowane roboty polegają przede wszystkim na zamianie jednego rodzaju

pokrycia na inne o znacznie większym ciężarze, a w okresie w którym zamiast dachówki na dachu znajdowała się blacha zostały zmienione normy obciążeń klimatycznych, wykonano obliczenia sprawdzające konstrukcji. Zakres obliczeń objął sprawdzenie nośności najdłuższej krokwi kosztowej oraz jednej z grupy najdłuższych krokwi połaciowych.

Obciążenia krokwi kosztowej.

Tablica 1. Obciążenie stałe - ciężar pokrycia

Lp	Opis obciążenia	Obc. char. kN/m ²	γ_f	k_d	Obc. obl. kN/m ²
1.	Dachówka ceramiczna holenderska i klasztorna, karpówka (pojedyncza) [0,900kN/m ²]	0,90	1,20	--	1,08
2.	Jodła, lipa, olcha, osika, sosna, świerk, topola grub. 0,025 m [5,5kN/m ³ ·0,025m]	0,14	1,20	--	0,17
3.	Łacenie dachu pod karpówkę pojedynczo [0,100kN/m ²]	0,10	1,20	--	0,12
Σ :		1,14	1,20	--	1,37

Tablica 2. Obciążenie śniegiem

Lp	Opis obciążenia	Obc. char. kN/m ²	γ_f	k_d	Obc. obl. kN/m ²
1.	Obciążenie śniegiem połaci dachu dwupołaciowego wg PN-EN 1991-1-3 p.5.3.3 (strefa 1, A=500 m n.p.m. -> $s_k = 2,100$ kN/m ² , nachylenie połaci 28,0 st. -> 0,8) [2,016kN/m ²]	2,02	1,50	0,00	3,03
Σ :		2,02	1,50	--	3,03

Tablica 3. Obciążenie wiatrem - parcie

Lp	Opis obciążenia	Obc. char. kN/m ²	γ_f	k_d	Obc. obl. kN/m ²
1.	Obciążenie wiatrem połaci nawietrznej dachu - wariant II wg PN-B-02011:1977/Az1/Z1-3 (strefa III, H=500 m n.p.m., monument -> $q_k = 0,43$ kN/m ² , teren A, z=H=20,0 m, -> $C_e=1,20$, budowla zamknięta, wymiary budynku H=20,0 m, B=15,0 m, L=60,0 m, kąt nachylenia połaci dachowej $\alpha = 28,0$ st. -> wsp. aerodyn. C=0,220, $\beta=1,80$) [0,204kN/m ²]	0,20	1,50	0,00	0,30
Σ :		0,20	1,50	--	0,30

Tablica 4. Obciążenie wiatrem - ssanie

Lp	Opis obciążenia	Obc. char. kN/m ²	γ_f	k_d	Obc. obl. kN/m ²
1.	Obciążenie wiatrem połaci zawietrznej dachu wg PN-B-02011:1977/Az1/Z1-3 (strefa III, H=500 m n.p.m., monument -> $q_k = 0,43$ kN/m ² , teren A, z=H=20,0 m, -> $C_e=1,20$, budowla zamknięta, wymiary budynku H=20,0 m, B=15,0 m, L=60,0 m, kąt nachylenia połaci dachowej $\alpha = 28,0$ st. -> wsp. aerodyn. C=-0,4, $\beta=1,80$) [-0,371kN/m ²]	-0,37	1,50	0,00	-0,55
Σ :		-0,37	--	--	-0,55

Obliczenia sprawdzające krokiew koszową:

DANE:

Wymiary przekroju: przekrój prostokątny

Szerokość $b = 20,0 \text{ cm}$

Wysokość $h = 20,0 \text{ cm}$

Zacios na podporach $t_k = 3,0 \text{ cm}$

Drewno:

drewno lite iglaste wg PN-EN 338:2004, klasa wytrzymałości **C27**

→ $f_{m,k} = 27 \text{ MPa}$, $f_{t,0,k} = 16 \text{ MPa}$, $f_{c,0,k} = 22 \text{ MPa}$, $f_{v,k} = 2,8 \text{ MPa}$, $E_{0,mean} = 11,5 \text{ GPa}$,
 $\rho_k = 370 \text{ kg/m}^3$

Klasa użytkowania konstrukcji: klasa 1

Geometria:

Kąt nachylenia połaci dachowych $\alpha = 37,0^\circ$

Długość wspornika $l_w = 1,15 \text{ m}$

Długość odcinka środkowego $l_d = 4,45 \text{ m}$

Długość odcinka górnego $l_g = 0,00 \text{ m}$

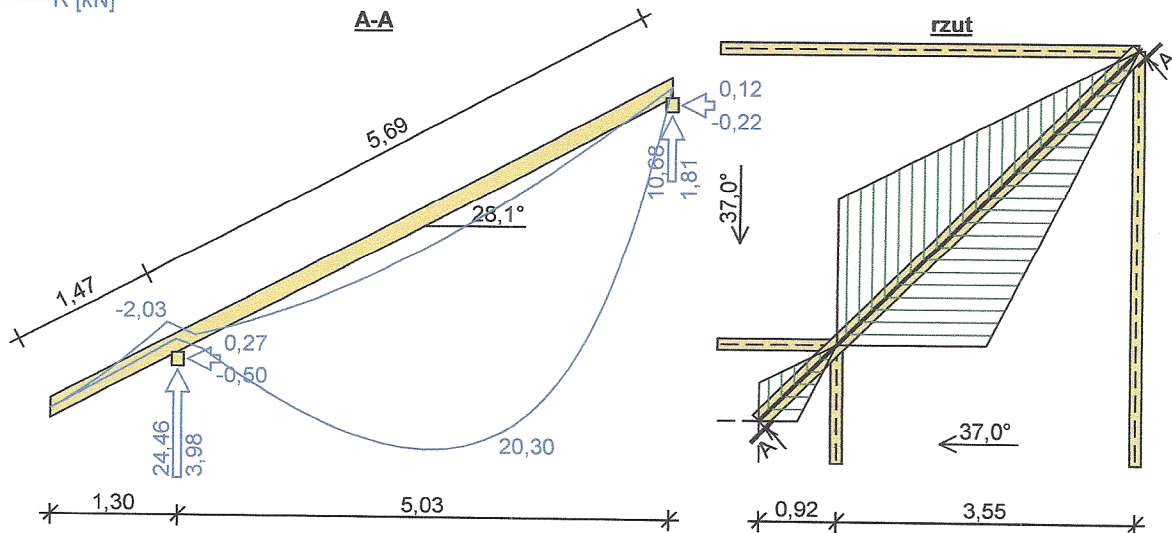
element w remontowanym obiekcie starym

Obciążenia dachu:

- obciążenie stałe $g_k = 1,140 \text{ kN/m}^2$ połaci dachowej, $\gamma_f = 1,20$
- uwzględniono ciężar własny krokwi
- obciążenie śniegiem $S_k = 2,020 \text{ kN/m}^2$ rzutu połaci dachowej, $\gamma_f = 1,50$
- obciążenie parciem wiatru $p_k = 0,200 \text{ kN/m}^2$ połaci dachowej, $\gamma_f = 1,50$
- obciążenie ssaniem wiatru $p_k = -0,370 \text{ kN/m}^2$ połaci dachowej, $\gamma_f = 1,50$
- obciążenie ociepleniem $g_{kk} = 0,000 \text{ kN/m}^2$ połaci dachowej na środkowym odcinku krokwi;
 $\gamma_f = 1,20$

WYNIKI:

— $M \text{ [kNm]}$
— $R \text{ [kN]}$



Zginanie

decyduje kombinacja A (obc.stałe max.+śnieg+wiatr)

Momenty obliczeniowe:

$M_{prześl} = 20,30 \text{ kNm}$; $M_{podp} = -2,03 \text{ kNm}$

Warunek nośności - przęsło:

$\sigma_{m,y,d} = 15,22 \text{ MPa}$, $f_{m,y,d} = 16,62 \text{ MPa}$

$\sigma_{m,y,d}/f_{m,y,d} = 0,916 < 1$

Warunek nośności - podpora:

$$\sigma_{m,y,d} = 2,11 \text{ MPa}, f_{m,y,d} = 16,62 \text{ MPa}$$

$$\sigma_{m,y,d}/f_{m,y,d} = 0,127 < 1$$

Ugięcie (wspornik):

$$u_{fin} = (-) 35,69 \text{ mm} > u_{net,fin} = 1,5 \cdot 2,0 \cdot l / 200 = 22,08 \text{ mm} \quad (161,7\%)$$

Ugięcie (odcinek środkowy):

$$u_{fin} = 43,27 \text{ mm} > u_{net,fin} = 1,5 \cdot l / 200 = 42,71 \text{ mm} \quad (101,3\%)$$

Uwzględniając fakt iż ugięcie części przęsłowej przekracza wartość dopuszczalną o 1,3% a część wspornikowa w której przekroczenie ugięć jest już znaczne (ponad 60%) znajduje się wewnątrz budynku i jej ewentualne deformacje nie będą widoczne na połaci dachowej można uznać, że przekrój analizowanej krokwi koszarowej jest wystarczający do przeniesienia obciążenia wynikającego ze zmiany rodzaju pokrycia i nowych norm obciążeń klimatycznych tj. element ten nie wymaga wzmocnienia.

Obciążenia krokwi połaciowej.

Tablica 1. Obciążenie stałe - ciężar pokrycia

Lp	Opis obciążenia	Obc. char. kN/m ²	γ_f	k_d	Obc. obl. kN/m ²
1.	Dachówka ceramiczna holenderska i klasztorna, karpówka (pojedyncza) [0,900kN/m ²]	0,90	1,20	--	1,08
2.	Jodła, lipa, olcha, osika, sosna, świerk, topola grub. 0,025 m [5,5kN/m ³ ·0,025m]	0,14	1,20	--	0,17
3.	Łacenie dachu pod karpówkę pojedynczo [0,100kN/m ²]	0,10	1,20	--	0,12
Σ:		1,14	1,20	--	1,37

Tablica 2. Obciążenie śniegiem - połac bardziej obciążona

Lp	Opis obciążenia	Obc. char. kN/m ²	γ_f	k_d	Obc. obl. kN/m ²
1.	Obciążenie śniegiem połaci bardziej obciążonej dachu dwuspadowego wg PN-80/B-02010/Az1/Z1-1 (strefa 1, A=500 m n.p.m. -> Q _k = 2,100 kN/m ² , nachylenie połaci 37,0 st. -> C ₂ =0,920) [1,932kN/m ²]	1,93	1,50	0,00	2,89
Σ:		1,93	1,50	--	2,90

Tablica 3. Obciążenie śniegiem - połac mniej obciążona

Lp	Opis obciążenia	Obc. char. kN/m ²	γ_f	k_d	Obc. obl. kN/m ²
1.	Obciążenie śniegiem połaci dachu dwupołaciowego wg PN-EN 1991-1-3 p.5.3.3 (strefa 1, A=500 m n.p.m. -> s _k = 2,100 kN/m ² , nachylenie połaci 37,0 st. -> 0,307) [0,773kN/m ²]	0,77	1,50	0,00	1,16
Σ:		0,77	1,50	--	1,16

Tablica 4. Obciążenie wiatrem - parcie

Lp	Opis obciążenia	Obc. char. kN/m ²	γ_f	k_d	Obc. obl. kN/m ²
----	-----------------	---------------------------------	------------	-------	--------------------------------

URZĄD MIEJSKI
w Wałbrzychu

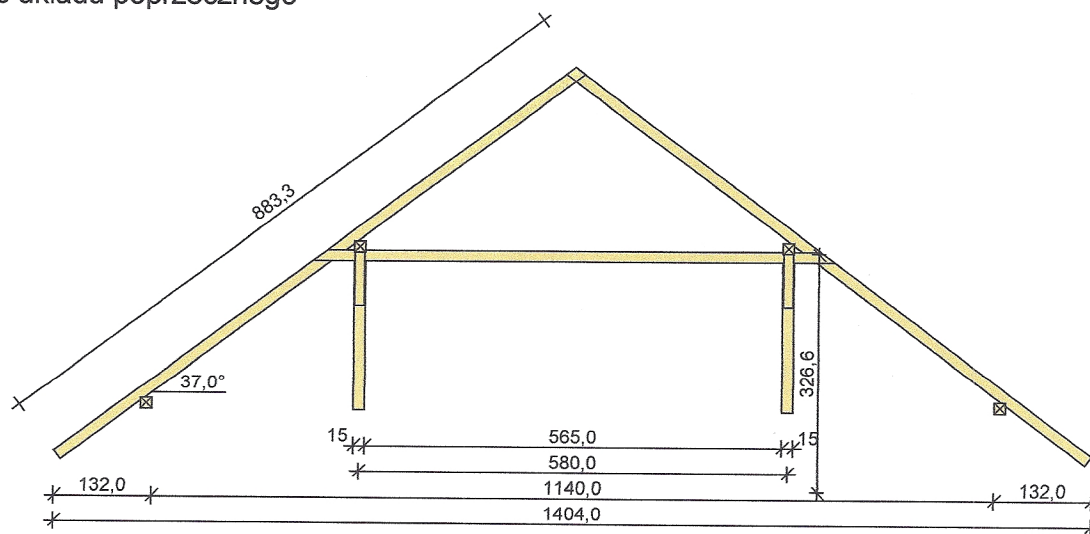
1. Obciążenie wiatrem połaci nawietrznej dachu - wariant II wg PN-B-02011:1977/Az1/Z1-3 (strefa III, H=500 m n.p.m. -> $q_k = 0,36 \text{ kN/m}^2$, teren A, $z=H=20,0 \text{ m}$, -> $C_e=1,20$, budowla zamknięta, wymiary budynku $H=20,0 \text{ m}$, $B=15,0 \text{ m}$, $L=60,0 \text{ m}$, kąt nachylenia połaci dachowej $\alpha = 37,0 \text{ st.}$ -> wsp. aerodyn. $C=0,355$, $\beta=1,80$) [$0,274 \text{ kN/m}^2$]	0,27	1,50	0,00	0,41
Σ :	0,27	1,50	--	0,41

Tablica 5. Obciążenie wiatrem - ssanie

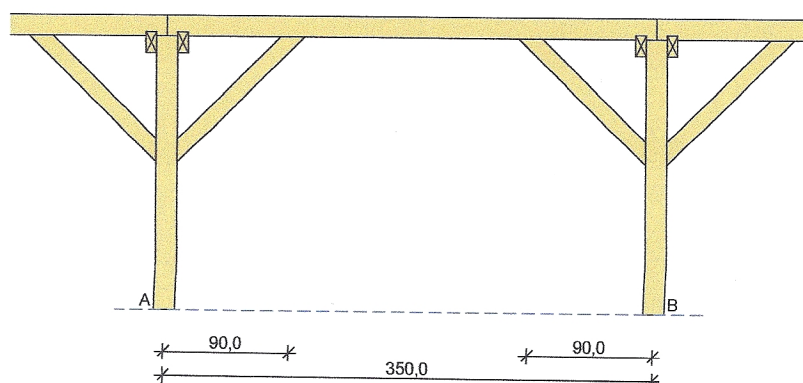
Lp	Opis obciążenia	Obc. char. kN/m^2	γ_f	k_d	Obc. obl. kN/m^2
1.	Obciążenie wiatrem połaci zawietrznej dachu wg PN-B-02011:1977/Az1/Z1-3 (strefa III, H=500 m n.p.m. -> $q_k = 0,36 \text{ kN/m}^2$, teren A, $z=H=20,0 \text{ m}$, - > $C_e=1,20$, budowla zamknięta, wymiary budynku $H=20,0 \text{ m}$, $B=15,0 \text{ m}$, $L=60,0 \text{ m}$, kąt nachylenia połaci dachowej $\alpha = 37,0 \text{ st.}$ -> wsp. aerodyn. $C=-0,4$, $\beta=1,80$) [$-0,309 \text{ kN/m}^2$]	-0,31	1,50	0,00	-0,46
	Σ :	-0,31	--	--	-0,46

Obliczenia sprawdzające krokiew połaciową:

Szkic układu poprzecznego



Szkic układu podłużnego - płatwi pośredniej



Geometria ustroju:

Kąt nachylenia połaci dachowej $\alpha = 37,0^\circ$

Rozpiętość wiażara $l = 14,04 \text{ m}$

Rozstaw podpór w świetle murłat $l_s = 11,40 \text{ m}$

Rozstaw osiowy płatwi $l_{gx} = 5,80 \text{ m}$

Rozstaw krokwi $a = 0,95 \text{ m}$

Usztywnienia boczne krokwi - na całej długości elementu

Płatew pośrednia o długości osiowej między słupami $l = 3,50 \text{ m}$

- lewy koniec płatwi oparty na słupie z mieczami, odległość podparcia mieczami $a_{mL} = 0,90 \text{ m}$

- prawy koniec płatwi oparty na słupie z mieczami, odległość podparcia mieczami $a_{mP} = 0,90 \text{ m}$

Dane materiałowe:

- krokiew 15/15cm (zacios 3 cm) z drewna C27

- płatew 15/15 cm z drewna C27

- słup 15/15 cm z drewna C27

Obciążenia (wartości charakterystyczne i obliczeniowe):

- pokrycie dachu : $g_k = 1,140 \text{ kN/m}^2$, $g_o = 1,368 \text{ kN/m}^2$

- uwzględniono ciężar własny wiażara

- obciążenie śniegiem :

- na połaci lewej $s_{kl} = 1,930 \text{ kN/m}^2$, $s_{ol} = 2,895 \text{ kN/m}^2$

- na połaci prawej $s_{kp} = 0,770 \text{ kN/m}^2$, $s_{op} = 1,155 \text{ kN/m}^2$

- obciążenie śniegiem traktuje się jako obciążenie średniotrwale

- obciążenie wiatrem :

- na połaci nawietrznej $p_{kl I} = -0,157 \text{ kN/m}^2$, $p_{ol I} = -0,236 \text{ kN/m}^2$

- na połaci nawietrznej $p_{kl II} = 0,270 \text{ kN/m}^2$, $p_{ol II} = 0,405 \text{ kN/m}^2$

- na stronie zawietrznej $p_{kp} = -0,310 \text{ kN/m}^2$, $p_{op} = -0,465 \text{ kN/m}^2$

- ocieplenie dolnego odcinka krokwi $g_{kk} = 0,000 \text{ kN/m}^2$, $g_{ok} = 0,000 \text{ kN/m}^2$

Założenia obliczeniowe:

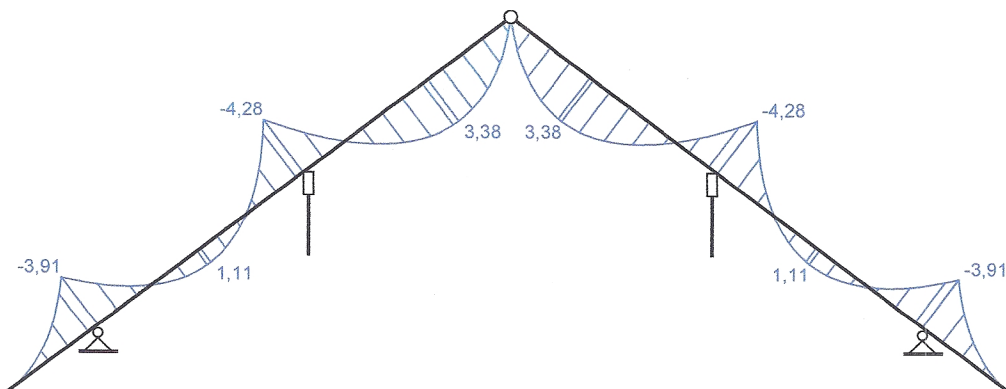
- klasa użytkowania konstrukcji: 1

- zwiększono wartości wytrzymałości na zginanie i rozciąganie wg p. 2.2.3.(3) normy

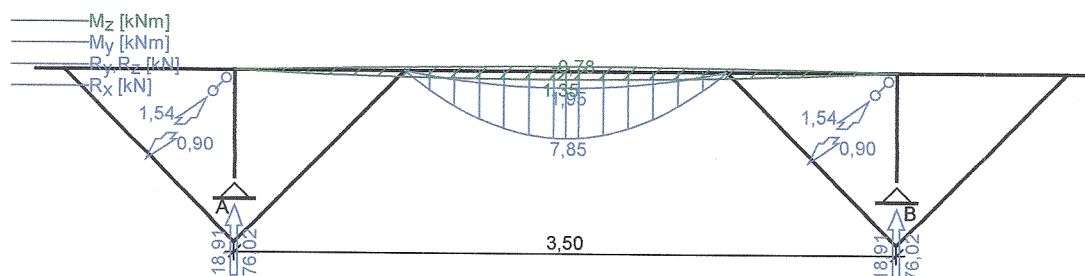
- w obliczeniach statycznych krokwi nie uwzględniono wpływu podatności płatwi

WYNIKI

Obwiednia momentów zginających w układzie poprzecznym:



Obwiednia momentów w układzie podłużnym - płatwi pośredniej:



WYMIAROWANIE wg PN-B-03150:2000

Krokiew 15/15 cm (zacios na podporach 3 cm)

drewno lite iglaste wg PN-EN 338:2004, klasa wytrzymałości **C27**

$$\rightarrow f_{m,k} = 27 \text{ MPa}, f_{t,0,k} = 16 \text{ MPa}, f_{c,0,k} = 22 \text{ MPa}, f_{v,k} = 2,8 \text{ MPa}, E_{0,mean} = 11,5 \text{ GPa},$$

$$\rho_k = 370 \text{ kg/m}^3$$

Smukłość

$$\lambda_y = 83,9 < 150$$

$$\lambda_z = 0,0 < 150$$

Maksymalne siły i naprężenia w prześle

decyduje kombinacja: **K4** stałe-max+śnieg+0,90-wiatr-wariant II

$$M_y = 3,38 \text{ kNm}, N = 6,62 \text{ kN}$$

$$f_{m,y,d} = 16,62 \text{ MPa}, f_{c,0,d} = 13,54 \text{ MPa}$$

$$\sigma_{m,y,d} = 6,00 \text{ MPa}, \sigma_{c,0,d} = 0,29 \text{ MPa}$$

$$k_{c,y} = 0,424$$

$$\sigma_{c,0,d}/(k_{c,y} \cdot f_{c,0,d}) + \sigma_{m,y,d}/f_{m,y,d} = 0,412 < 1$$

$$(\sigma_{c,0,d}/f_{c,0,d})^2 + \sigma_{m,y,d}/f_{m,y,d} = 0,253 < 1$$

Maksymalne siły i naprężenia na podporze (płatwi)

decyduje kombinacja: **K4** stałe-max+śnieg+0,90-wiatr-wariant II

$$M_y = -4,28 \text{ kNm}, N = 11,33 \text{ kN}$$

$$f_{m,y,d} = 16,62 \text{ MPa}, f_{c,0,d} = 13,54 \text{ MPa}$$

$$\sigma_{m,y,d} = 11,90 \text{ MPa}, \sigma_{c,0,d} = 0,63 \text{ MPa}$$

$$(\sigma_{c,0,d}/f_{c,0,d})^2 + \sigma_{m,y,d}/f_{m,y,d} = 0,718 < 1$$

Maksymalne ugięcie krokwi (pomiędzy płatwią a kalenicą)

decyduje kombinacja: **K2** stałe-max+śnieg

$$u_{fin} = 7,21 \text{ mm} < u_{net,fin} = l / 150 = 3631 / 150 = 24,21 \text{ mm} \quad (29,8\%)$$

Maksymalne ugięcie wspornika krokwi

decyduje kombinacja: **K2** stałe-max+śnieg

$$u_{fin} = 7,46 \text{ mm} < u_{net,fin} = 2 \cdot l / 150 = 2 \cdot 1559 / 150 = 20,79 \text{ mm} \quad (35,9\%)$$

Płatew 15/15 cm

drewno lite iglaste wg PN-EN 338:2004, klasa wytrzymałości **C27**

$$\rightarrow f_{m,k} = 27 \text{ MPa}, f_{t,0,k} = 16 \text{ MPa}, f_{c,0,k} = 22 \text{ MPa}, f_{v,k} = 2,8 \text{ MPa}, E_{0,mean} = 11,5 \text{ GPa},$$

$$\rho_k = 370 \text{ kg/m}^3$$

Smukłość

$$\lambda_y = 21,9 < 150$$

$$\lambda_z = 21,9 < 150$$

Obciążenia obliczeniowe

$$q_{z,max} = 21,72 \text{ kN/m} \quad q_{y,max} = 0,88 \text{ kN/m}$$

Maksymalne siły i naprężenia w płatwi

decyduje kombinacja: **K3** stałe-max+śnieg+0,90-wiatr-parcie

$$M_y = 7,85 \text{ kNm}, M_z = 1,21 \text{ kNm}$$

$$f_{m,y,d} = 16,62 \text{ MPa}, f_{m,z,d} = 16,62 \text{ MPa}$$

$$\sigma_{m,y,d} = 13,95 \text{ MPa}, \sigma_{m,z,d} = 2,16 \text{ MPa}$$

$$\sigma_{m,y,d}/f_{m,y,d} + k_{m,z} \cdot \sigma_{m,z,d}/f_{m,z,d} = 0,930 < 1$$

$$k_{m,z} \cdot \sigma_{m,y,d}/f_{m,y,d} + \sigma_{m,z,d}/f_{m,z,d} = 0,718 < 1$$

Maksymalne ugięcie

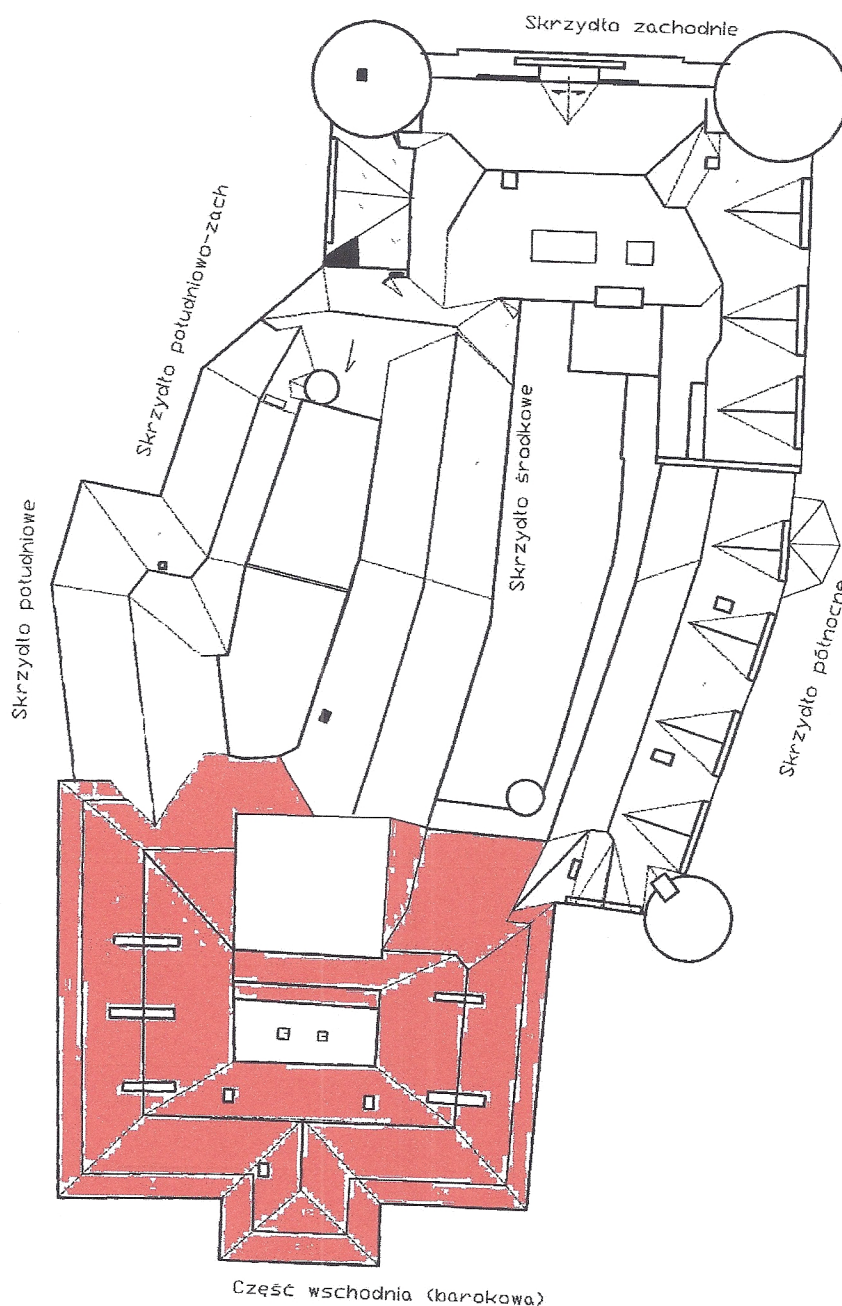
decyduje kombinacja: **K2** stałe-max+śnieg

$u_{fin} = 4,60 \text{ mm} < u_{net,fin} = 1 / 150 = 11,33 \text{ mm} \quad (40,6\%)$

Przekroje istniejących podstawowych elementów konstrukcji dachu w części objętej niniejszym projektem są wystarczające dla przeniesienia ciężaru nowego pokrycia z dachówki i nie wymagają wzmocnienia.

7. Przyjęte rozwiązanie techniczne i technologia robót.

Rysunek Nr 1 – połacie przeznaczone do zmiany pokrycia.



Roboty pokrywcze.

Zgodnie z decyzją Inwestora przyjęto, iż istniejące deskowanie dachu będzie pozostawione, z

tym że jego fragmenty uszkodzone w wyniku działania wilgoci należy wymienić na nowe. Ponadto, z uwagi na lokalne warunki atmosferyczne – często występujący silny wiatr z różnych kierunków, oraz uwzględniając znaczne nakłady niezbędne do poniesienia w przypadku zalania już odrestaurowanych fragmentów budynku, projektuje się ułożenie na deskowaniu membrany dachowej wysokoparoprzepuszczalnej o następujących minimalnych parametrach technicznych:

Równoważna grubość warstwy powietrza : $S_d \ll 0,004m$

Paroprzepuszczalność pary wodnej : $2000g/(m^2 24h)$

Maksymalna siła rozciągająca (50mm)

- wzdłuż : » 180 N
- w poprzek : » 120 N

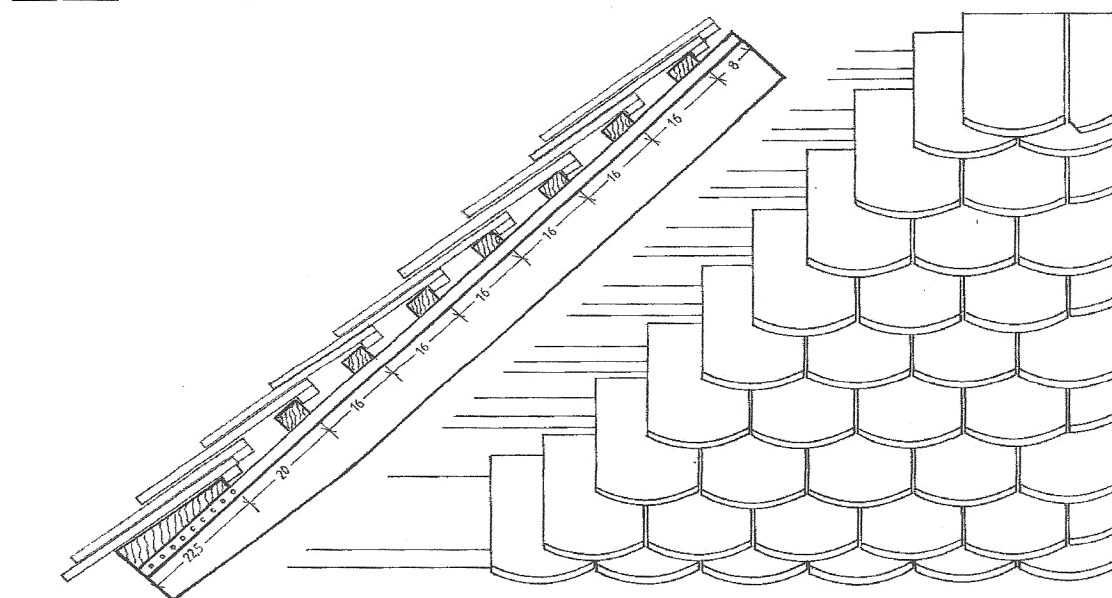
Temperatura użytkowa: $-40/+80\text{ }^{\circ}\text{C}$

Odporność na UV

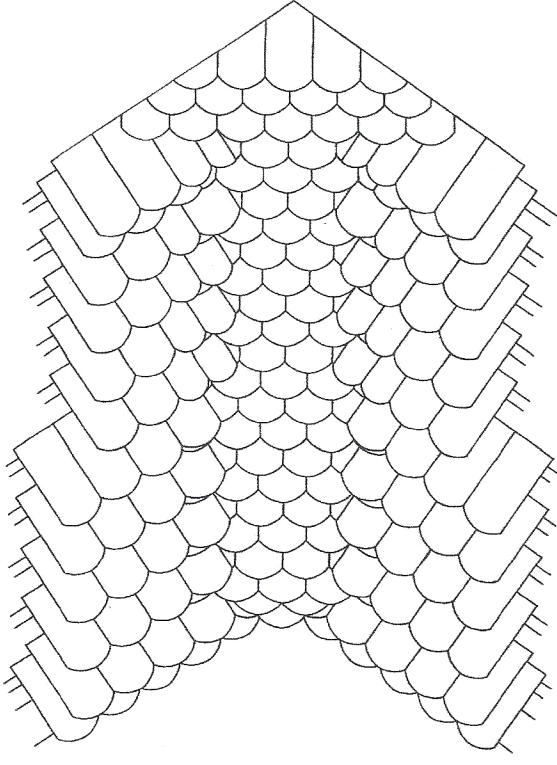
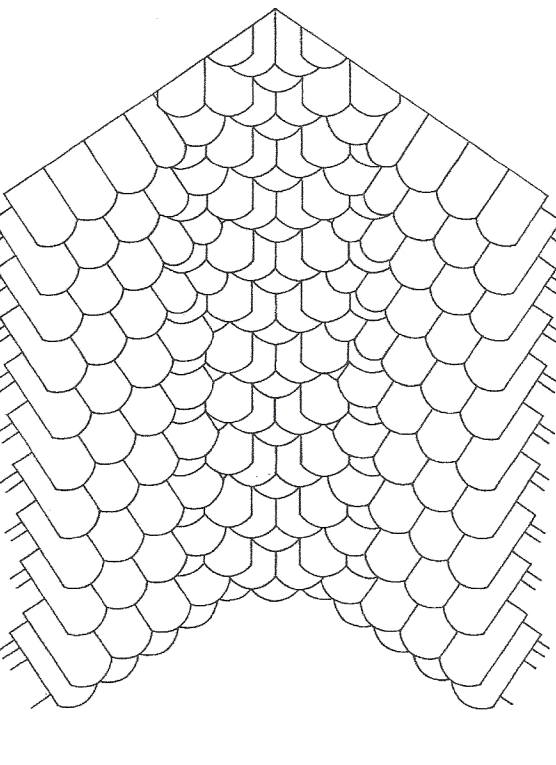
Gramatura : $115g/m^2 (\pm 10\%)$.

Przekrój łąt i kontrłąt: $4,0 \times 6,0\text{ cm}$, podstawowy rozstaw łąt : 16cm.

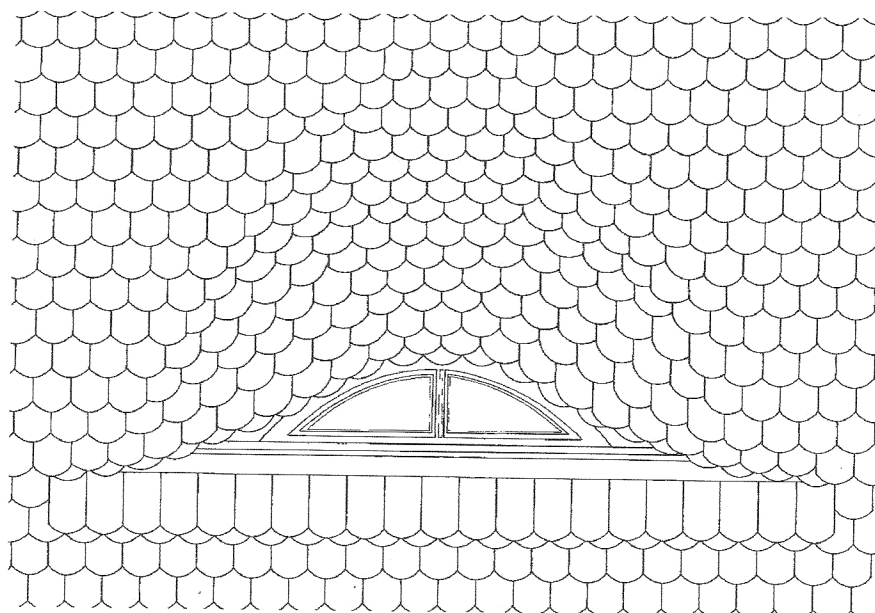
Podstawowy sposób krycia połaci oraz odległości skrajnych : górnej i dolnej łąty :



Kosze należy wykonać w całości z dachówek i o szerokości nie mniejszej niż dwie karpiówki. Dopuszcza się dwie formy wykonania kosza :

Kosz równomiernie przewiązany prosty	Kosz równomiernie przewiązany sercowy
	

Pokrycie lukarn typu „wół oko” należy wykonać w następujący sposób :



Kalenice, grzbiety, okapy i mocowania elementów wyposażenia dachu takich jak : stopnie kominiarskie, wylazy dachowe, zwody instalacji odgromowej należy wykonać zgodnie z zaleceniami wybranego dostawcy systemu dachowego z wykorzystaniem odpowiednich akcesoriów.

UWAGA: Z uwagi na znaczną różnicę w ciężarze istniejącego i nowego pokrycia da-

chowego, należy roboty zaplanować i prowadzić w taki sposób, aby na jednym fragmencie dachu, obie jego połacie były w możliwie jak najkrótszym czasie pokryte różnym materiałem, bowiem prowadzić to może do niekontrolowanych znacznych przemieszczeń więźby dachowej.

Roboty naprawcze więźby dachowej i deskowania.

Naprawa uszkodzeń elementów więźby dachowej (krokwie, płatwie, miecze, słupy) polega przede wszystkim na uzupełnieniu (flekowaniu) usuniętych wcześniej partii zniszczonego drewna. Elementy w których stwierdzono uszkodzenia przekroju o powierzchni większej niż 1/3 należy wymienić w całości na zniszczonym fragmencie. Elementy nowe opierać i łączyć z elementami istniejącymi na połączenia ciesielskie jak obecnie istniejące, a w przypadkach koniecznych wykonać inżynierskie połączenia elementów na śruby i pierścienie GEKA z użyciem przykładek drewnianych. Ponadto, należy wykonać następujące roboty uzupełniające : elementy wysunięte z gniazd (połączeń) osadzić powtórnie, w połączeniach uzupełnić brakujące kołki dębowe.

Występujące luzy między elementami więźby w połączeniach wypełnić szczelnie flekami drewnianymi wklejanymi kompozycją na bazie żywicy epoksydowej z dodatkiem mączki drzewnej o następującym składzie :

- | | |
|---------------------------------|--------------------|
| - epidian 5 | 100 części wagowo |
| - mączka drzewna | 2 –5 części wagowo |
| - plastyfikator – ftalan butylu | 5 części wagowo |
| - utwardzacz Z-1 | 11 części wagowo |

Roboty naprawcze z zastosowaniem wyżej podanej technologii należy wykonywać przy zachowaniu następujących warunków:

- wypływająca z połączeń żywicę należy natychmiast zbierać, aby nie dopuścić do jej wypływu i twardnienia na powierzchni elementów,
- wklejanie wykonywać przy temperaturze 18 – 25 °C,
- z uwagi na czas wiązania kompozycji epoksydowej ograniczyć czas wypełniania pęknięć i rys do 40 minut.

Wszystkie elementy nowo wbudowane oraz istniejące pozostawione, należy po oczyszczeniu impregnować preparatem przeciw biokorozji np. Fungitox MP oraz zabezpieczyć środkiem ogniochronnym np. Fobos 2M do stopnia nie rozprzestrzeniania ognia.

Opisana powyżej technologia robót naprawczych więźby dachowej ma zastosowanie również do drewnianego elementu gzymsowego górnej kondygnacji mansardy od strony wschodniej.

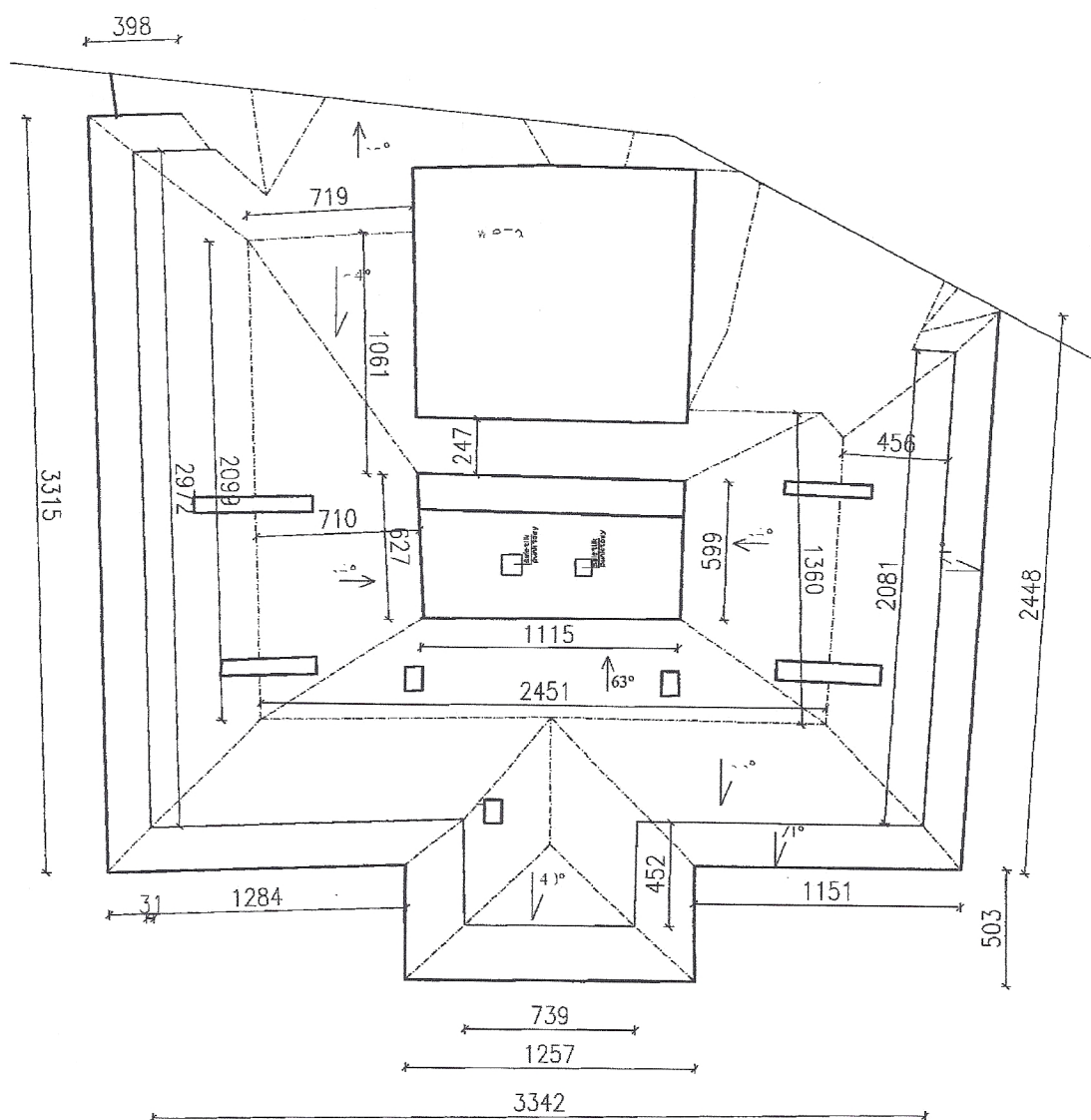
Roboty murarskie i kamieniarskie.

W zakres robót objętych niniejszym projektem wchodzi również roboty związane z ewentual-

nymi naprawami kominów, ścian bocznych lukarn oraz kamiennych gzymsów.

Przed przystąpieniem do zdejmowania istniejącego pokrycia dachu należy przeprowadzić szczegółową inspekcję kominów oraz wykonać ich ewentualne roboty naprawcze. Wstępne oględziny pozwoliły stwierdzić, że zarówno ściany kominów jak czapki są w stanie technicznym dobrym w związku z czym w zakres robót murarskich wchodzić będą jedynie roboty odtworzeniowe lokalnych ubytków spoin. Do robót tych należy stosować zaprawy wapienno-trasowe o parametrach nie gorszych niż np. zaprawa Sto Trass HM 01/02. Kamienne nakrywy kominów należy oczyścić chemicznie np. za pomocą środka KEIM Steinreiniger – N, a następnie wykonać ich hydrofobizację środkami do zabytkowych elementów kamiennych np. KEIM Lotexan – N.

Rysunek Nr 2 – podstawowe gabaryty przekładanych połaci dachowych.



Część wschodnia (barokowa)

8. Zalecenia ogólne.

- użyte do robót drewno musi być całkowicie suche (o wilgotności nie przekraczającej 12%), sezonowane,
- należy bezwzględnie przestrzegać reżimów technologicznych wbudowywania materiałów podanych przez ich producenta,
- wszystkie niezbędne obróbki należy wykonać z blachy miedzianej o grubości 0,70mm, a do jej mocowania stosować łączniki nie powodujące korozji galwanicznej,
- okapy, kalenice i grzbiety należy zabezpieczyć przed dostępem ptaków i zwierząt, stosując wyłącznie elementy systemowe zalecane przez wybranego producenta dachówki,
- w przypadku stwierdzenia podczas robót innego niż opisany w projekcie stanu konstrukcji lub innych przeszkód technicznych należy bezwzględnie wezwać Nadzór Autorski,
- zaprojektowane roboty jako trudne i odpowiedzialne muszą być wykonywane przez wyspecjalizowane firmy dekarские posiadające odpowiednie kwalifikacje,
- roboty wymagają stałego nadzoru inwestorskiego oraz stałego nadzoru autorskiego,
- nie dopuszcza się do wprowadzenia w trakcie remontu jakichkolwiek zmian w stosunku do projektu, bez zgody autora projektu.

9. Informacja dotycząca planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.

1. Planowane roboty mogą stwarzać następujące rodzaje zagrożeń:

- 1.1. Roboty montażowe rusztowań - zagrożenie związane z upadkiem pracownika z wysokości, upadkiem nie zamocowanego prawidłowo elementu rusztowania lub upadkiem narzędzia używanego do robót montażowych.
- 1.2. Roboty w zakresie wykonania nowego pokrycia dachowego – zagrożenie upadkiem pracownika, narzędzia lub elementów nowego pokrycia z wysokości,
- 1.3. Roboty w zakresie impregnacji lub chemicznego zabezpieczenia drewna i kamienia – zagrożenie związane z wdychaniem oparów, zanieczyszczenia oczu lub błon śluzowych, zaprószenie ognia.

2. Wpływ planowanych robót na środowisko.

2.1. Planowane do wykonania roboty nie zmieniają funkcji i sposobu użytkowania obiektu, nie wprowadzają zakłóceń ekologicznych w charakterystyce powierzchni terenu, gleby, wód powierzchniowych i podziemnych. Podczas robót emisja dźwięku i pyłów, których poziom nie przekroczy dopuszczalnych wartości i będzie ograniczona do wnętrza budynku zamku.

3. Zalecenia:

- 3.1. Teren robót należy wygrodzić oraz oznakować w sposób trwały i widoczny.

- 3.1. Wyłączenie z użytkowania części obiektu musi zapewnić pełne bezpieczeństwo osób przebywających w części udostępnionej do użytkowania.
- 3.2. Tablica budowy winna być opisana i umieszczona w sposób zgodny z przepisami.
- 3.3. Odpady należy segregować i umieszczać w odpowiednich pojemnikach.
- 3.4. Należy wyznaczyć miejsca składowania materiałów i wyrobów budowlanych oraz bezpieczne ciągi komunikacyjne.
- 3.5. Rusztowania należy wyposażać w elementy komunikacji pionowej i poziomej a po zakończeniu robót każdorazowo zabezpieczyć przed wejściem na nie osób nieupoważnionych.
- 3.6. Rusztowania należy wyposażać w deski krawężnikowe i stabilne poręcze.
- 3.7. W miejscu prowadzenia robót impregnacyjnych niedopuszczalne jest: używanie otwartego ognia, palenie tytoniu oraz spożywanie posiłków. Niezwłocznie po zakończeniu prac oraz w przerwach na posiłki, osobom wykonującym te prace należy umożliwić umycie się ciepłą wodą i korzystanie ze środków higieny osobistej.
- 3.8. Krawędzie połaci dachowych na których będą prowadzone roboty dekarские należy wyposażać w daszki ochronne, nachylone pod kątem 45° w kierunku źródła zagrożenia.
- 3.9. Wszystkie roboty budowlano-montażowe winny być wykonywane zgodnie z aktualną dokumentacją techniczną, przepisami prawa, obowiązującymi normami technicznymi oraz zasadami wiedzy technicznej i sztuki budowlanej.
4. Bezpieczeństwo i higiena pracy przy realizacji robót remontowych.
 - 4.1. Roboty należy wykonywać zgodnie z wymaganiami BHP i bezpieczeństwa ppoż. W celu wyeliminowania potencjalnych zagrożeń, przed przystąpieniem do wykonywania robót należy sporządzić wykaz prac szczególnie niebezpiecznych.
 - 4.2. Pracownicy podczas pracy na rusztowaniach i dachu winni być wyposażeni w indywidualne środki ochrony przed upadkiem z wysokości.
 - 4.3. Pracownicy wykonujący roboty na rusztowaniu i dachu winni posiadać odpowiednie uprawnienia i przeszkolenie alpinistyczne oraz dopuszczenie do pracy na wysokości.
 - 4.4. Niedopuszczalne jest przebywanie jakichkolwiek osób poniżej pracowników wykonujących roboty dekarские.
 - 4.5. Pracownicy wykonujący roboty impregnacyjne i ogniochronne bezwzględnie muszą być wyposażeni w okulary ochronne, maski przeciwpyłowe oraz rękawice ochronne.
5. Dostawy materiałów.
 - 5.1. Do wykonywania robót należy stosować materiały i wyroby zgodnie z dokumentacją techniczną, dopuszczone do stosowania w budownictwie, posiadające wymagane dokumen-

ty potwierdzające ich jakość. Na zastosowane materiały, wyroby budowlane i urządzenia techniczne muszą być dostarczone, zgodnie z obowiązującymi przepisami, certyfikaty na znak bezpieczeństwa, certyfikaty lub deklaracje zgodności z Polskimi Normami lub aprobatami technicznymi, wymagane prawem opinie i oświadczenia.



OLIMPIA WIEJSKA
W Łęchowie

10. Dokumentacja fotograficzna.



Widok obu połaci górnej części mansardy od strony wschodniej.



Okap górnej części mansardy (widoczne ogniska korozji galwanicznej)



Szczegół drewnianego gzymsu pod okapem górnej części mansardy.



Węzeł podporowy krokwi na ścianie stolcowej.



Węzeł podporowy płatwi kalenicowej na ścianie stolcowej.



Podparcie dolnej płatwi pośredniej.



Widoczny element „z odzysku”.



Niedoróbki w połączeniu górnej i dolnej części mansardy.



Oparcie na ścianie dolnej części mansardy.



Widoczne ślady po zaciekach na deskowaniu.



Stosowana wcześniej technika mocowania pokrycia z blachy.

DOLNOŚLĄSKI WOJEWÓDZKI
KONSERWATOR ZABYTKÓW
we WROCŁAWIU

Delegatura w Wałbrzychu
58-300 Wałbrzych, ul. Zamkowa 3
☎ (074) 842 64 18, 842 66 60

 dwkz-wb@dwkz.pl
<http://wosoz.ibip.wroc.pl/public/>

Wałbrzych, dnia 18 stycznia 2013r.

ZN.5142.13.2013.MT

POSTANOWIENIE nr 12 / 2013

Na podstawie § 11 ust. 1 rozporządzenia Ministra Kultury z dnia 27 lipca 2011 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich i architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych (Dz. U. Nr 165, poz. 987) w związku z art. 89 ust. 2, art. 92 ust. 6 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.) oraz art. 141 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 07.01.2013 r., (data wpływu: 14.01.2013 r.)
zgłoszonego przez Zamek Książ w Wałbrzychu Sp. z o. o., ul. Piastów Śląskich 1, 58-306 Wałbrzych o wydanie pozwolenia na przeprowadzenie robót budowlanych w zabytku:
budynek główny w zespole Zamku Książ,
wpisanym do rejestru zabytków pod numerem A/4627/481 decyzją z dnia 06.05.1958 r.
w związku z przedłożeniem oświadczenia, o którym mowa w § 4 ust. 1 ww. rozporządzenia

postanawiam

zatwierdzić pod względem konserwatorskim załączony do wniosku projekt dokumentacji budowlanej pn.: „Wymiana pokrycia dachowego części barokowej Zamku Książ”, opracowany przez mgr inż. Jacka Kramnika, w grudniu 2012 roku.

Jeden egzemplarz dokumentacji projektowej pozostawiono w aktach sprawy

UZASADNIENIE

W związku z oświadczeniem Prezesa Zarządu – Zamek Książ w Wałbrzychu Sp. z o. o. z dnia 07.01.2013 r., w oparciu o § 4 rozporządzenia Ministra Kultury z dnia 27 lipca 2011 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich i architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych (Dz. U. Nr 165, poz. 987) iż osoba kierująca robotami budowlanymi dla zadania: „Wymiana pokrycia dachowego części barokowej Zamku Książ” zostanie wyłoniona w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, Kierownik Delegatury w Wałbrzychu Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków we Wrocławiu, działając na podstawie § 11 ust 1 ww. rozporządzenia w drodze niniejszego postanowienia zatwierdza pod względem konserwatorskim projekt budowlany dla ww. zadania. Po wyłonieniu, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wykonawcy prac, wnioskodawca przekaże personalia osoby kierującej robotami budowlanymi, tym samym dostosowując przedmiot sprawy do wymogów ww. rozporządzenia, celem uzyskania pozwolenia konserwatorskiego.

Pouczenie:

1. Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie za moim pośrednictwem zażalenie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w terminie 7 dni licząc od daty otrzymania niniejszego postanowienia.
2. Po wyłonieniu w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wykonawcy robót budowlanych, wnioskodawca zobowiązany jest przekazać Kierownikowi Delegatury w Wałbrzychu Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków, działającej z upoważnienia Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu, stosownie do § 11 ust. 2 rozporządzenia, o którym mowa na wstępie, imię, nazwisko i adres osoby kierującej robotami budowlanymi oraz dokumenty potwierdzające posiadanie przez tą osobę wymaganych kwalifikacji, o których mowa w § 24.
3. Po wydaniu postanowienia Kierownika Delegatury w Wałbrzychu Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków, może odmówić wydania pozwolenia w przypadku, gdy osoba wskazana jako wykonawca prac nie posiada kwalifikacji, o których mowa § 22 i 24 rozporządzenia.

Dolnośląski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
mgr Barbara Nowak-Obelinda

Otrzymują:

1. Zamek Książ w Wałbrzychu Sp. z o. o.
Ul. Piastów Śląskich 1, 58-306 Wałbrzych – doręczenie osobiste;
2. Gmina Wałbrzych, Plac Magistracki 1, 58-300 Wałbrzych 23580-14481-2-R;
3. a/a teczka obiektu

PREZYDENT MIASTA WAŁBRZYCHA

Plac Magistracki 1

58-300 Wałbrzych

Województwo: dolnośląskie

Powiat: m. Wałbrzych

Jednostka ewidencyjna: M. Wałbrzych [026501_1]

Obręb ewidencyjny: Książ Nr 51 [Nr 0051]

(nazwa organu wydającego dokument)

WYPIS Z REJESTRU GRUNTÓW

sporządzono dnia: 22.01.2013 13:29:30 według stanu na dzień: 22.01.2013 13:29:30

Nr jednostki rejestrowej: G9

KW SW1W/00009426/4

Osoby: 2

Udział Forma władania	Dane osoby fizycznej / instytucji
1/1 własność	GINA WAŁBRZYCH - GMINNY ZASÓB NIERUCHOMOŚCI
- gospodarowanie zasobem nieruchomości	PREZYDENT MIASTA WAŁBRZYCHA siedziba: pl. Magistracki 1, 58-300 Wałbrzych

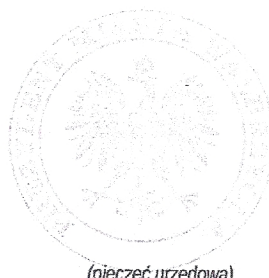
Działki ewidencyjne: 1

Arkusz	Nr działki	Położenie	Powierzchnia [ha]	Użytek i klasa bonitacyjna		Nr KW lub inne dokumenty
				Rodzaj	Pow [ha]	
4	41	ul. Piastów Śląskich 1,2,3,4,5,6,7,7a,8 A/572/1-3	21.7686	LsIII Bi Bz dr	9.2958 4.4159 7.3001 0.7568	SW1W/00009426/4
Identyfikator: 026501_1.0051.41 Rejestr zabytków: 481 (1958-05-05)						
		Razem powierzchnia działek:	21.7686	ha		
		Słownie:	dwadzieścia jeden hektarów siedem tysięcy sześćset osiemdziesiąt sześć metrów kwadratowych			

UWAGA: W jednostce znajdują się jeszcze inne działki.

Powierzchnia całej jednostki rejestrowej: dwadzieścia pięć hektarów dziewięć tysięcy sześćset osiemdziesiąt metrów kwadratowych

Oznaczenia klas i użytków
Bi - Inne tereny zabudowane
Bz - Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe
dr - Drogi
LsIII - Lasy



(pieczęć urzędowa)

Z upoważnienia Prezydenta

REFERAT KATASTRU
KIEROWNIK REFERATU

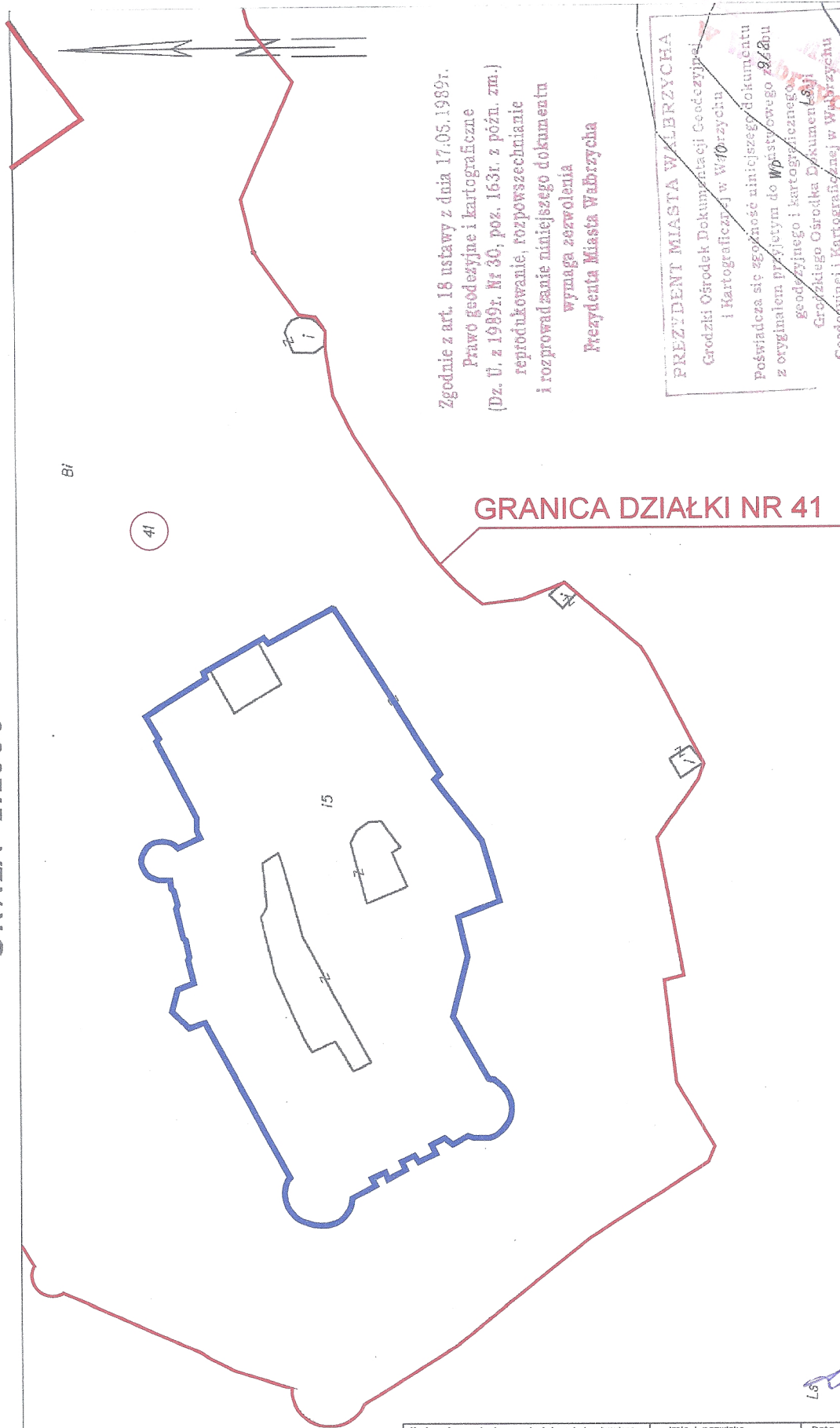
Irena Klim

(imię i nazwisko osoby reprezentującej organ)
data i podpis

Sporządził(a): Jolanta Krokosz-Cieciura

Województwo: dolnośląskie
Powiat: m. Wałbrzych
Jednostka ewidencyjna: M. Wałbrzych 026501_1
Obręb: Ksiaż Nr 51 0051

KOPIA MAPY EWIDENCYJNEJ
SKALA 1:1000



Zgodnie z art. 18 ustawy z dnia 17.05.1989r.
Prawo geodezyjne i kartograficzne
(Dz. U. z 1989r. Nr 30, poz. 163r. z późn. zm.)
reprodukowanie, rozpowszechnianie
i rozprowadzanie niniejszego dokumentu
wymaga zezwolenia
Prezydenta Miasta Wałbrzycha

PREZIDENT MIASTA WAŁBRZYCHA

Główny Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej
i Kartograficznej w Wałbrzychu

Poświadcza się zgodność niniejszego dokumentu
z oryginałem przyjętym do wpisywania do 2020u
geodezyjnego i kartograficznego
Głównego Ośrodka Dokumentacji
Geodezyjnej i Kartograficznej w Wałbrzychu

SPRZĘT

w dniu 22-01-2013

Wzrost 22-01-2013

Kopowanie rysunku bez zgody Autora jest zabronione.		Imię i nazwisko	Data	Nr uprawnień	Podpis
Format rysunku:	Faza projektu:	Projektował:	mgr inż. Jacek Kramnik	01/2013	NBGP.V-7342/3/34/97
A4	PB	Sprawdził:	mgr inż.		
Skala:	Wydanie :	Asystent Proj:			
1:1000	1	Zlecił/odwzrost:	Zamek Książ w Wałbrzychu Sp z o.o.		
		Nazwa projektu: Projekt Budowlano—Konservatorski wymiany pokrycia dachowego części barokowej Zamku Książ			
Biuro Doradczco Usługowe Budownictwa mgr inż. Jacek Kramnik 58—309 Wałbrzych ul. Mieszka I 9 tel: 74 666—08—20		Nazwa rysunku: Lokalizacja obiektu na mapie ewidencyjnej.			
		Nazwa pliku:	Nr rysunku:	PZT—1	
		Nr egz:			

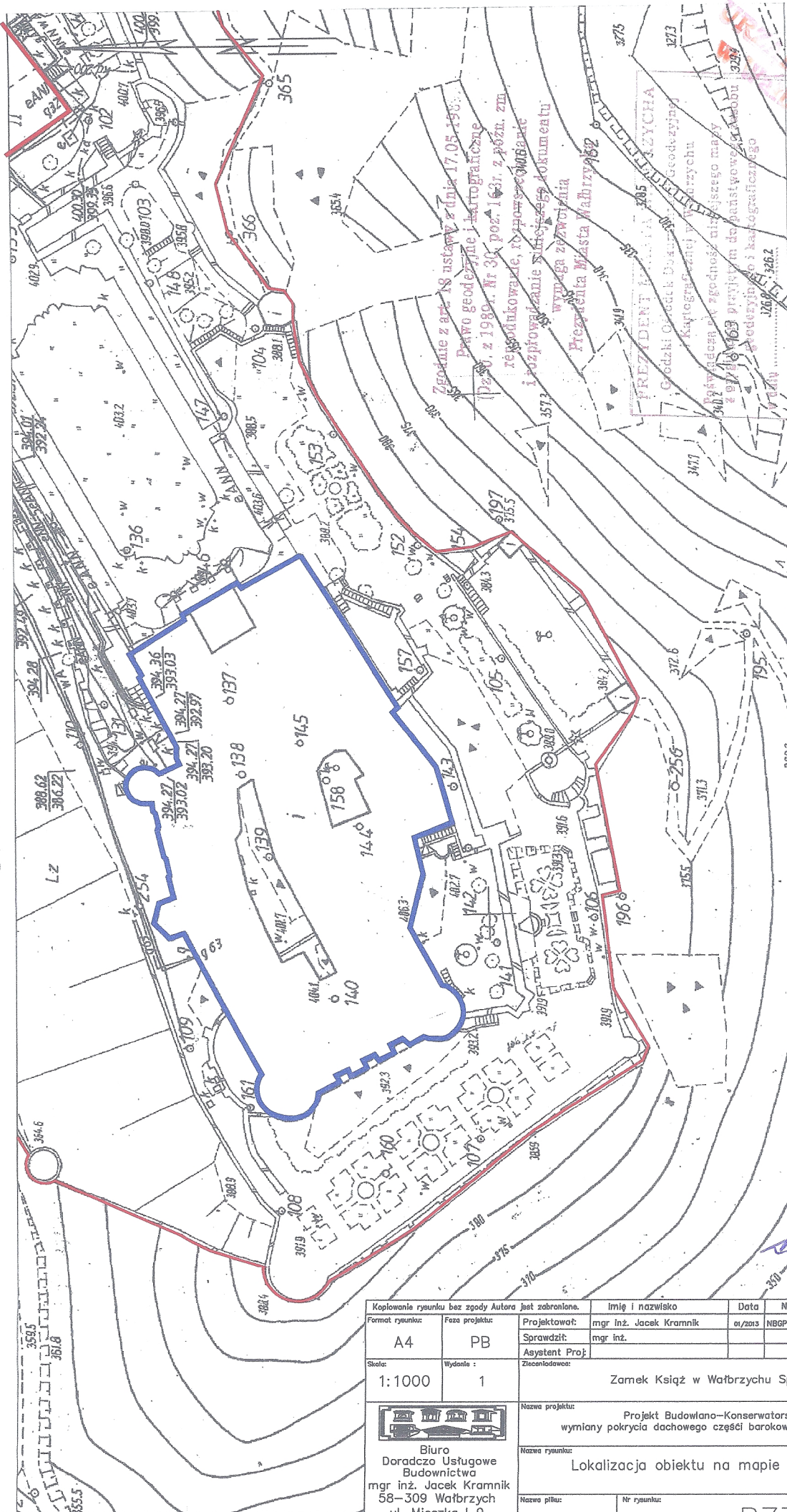


Biuro
Doradczco Usługowe
Budownictwa
mgr inż. Jacek Kramnik
58-309 Wałbrzych
ul. Mieszka I 9
tel: 74 666-08-20

22-01-2013
Harbut

Województwo: dolnośląskie
Powiat: m. Wałbrzych
Jednostka ewidencyjna: M. Wałbrzych 026501_1
Obręb: Książ Nr 51 0051

KOPIA MAPY ZASADNICZEJ
SKALA 1:1000



Koplowanie rysunku bez zgody Autora jest zabronione.		Imię i nazwisko	Data	Nr uprawnień:	Podpis
Format rysunku:	Faza projektu:	Projektował:	mgr inż. Jacek Kramnik	01/2013	NBGP.V-7342/3/34/97
A4	PB	Sprawił:	mgr inż.		
Skala:	Wydanie :	Asystent Proj:			
1:1000	1	Zlecający:	Zamek Książ w Wałbrzychu Sp z o.o.		
 Biuro Doradczwo Usługowe Budownictwa mgr inż. Jacek Kramnik 58-309 Wałbrzych ul. Mieszka I 9 tel: 74 666-08-20		Nazwa projektu:	Projekt Budowlano-Konserwatorski wymiany pokrycia dachowego części barokowej Zamku Książ		
		Nazwa rysunku:	Lokalizacja obiektu na mapie zasadniczej.		
		Nazwa pliku:	Nr rysunku:	PZT-2	Nr egz:

Wałbrzych, dnia *W* .11.1997 r.

URZĄD WOJEWODY
W WAŁBRZYCHU

WOJEWODA WAŁBRZYSKI
NBGP.V-7342/3/34/97

DECYZJA

Na podstawie art.13 ust.1 pkt 1, art.14 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku - Prawo budowlane (Dz.U. Nr 89/1994 r. poz. 414 z późn. zm.), § 9 ust.1 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8/1995 r. poz. 38) oraz art. 104 kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. Nr 9/1980 r. poz. 26 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego i złożeniu egzaminu z wynikiem pozytywnym

na d a j ę

Panu mgr inż. JACKOWI KRAMNIKOWI
ur. dnia 6 sierpnia 1965 r. w Kłodzku

UPRAWNIENIA BUDOWLANE DO PROJEKTOWANIA W SPECJALNOŚCI KONSTRUKCYJNO-BUDOWLANEJ BEZ OGRANICZEŃ

Na podstawie art. 107 § 4 kpa odstępuje się od uzasadnienia decyzji, gdyż uwzględnia ona w całości interes strony.

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za pośrednictwem Wojewody Wałbrzyskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

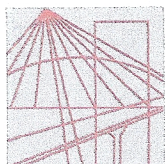
Otrzymują:

1. Pan mgr inż. Jacek Kramnik
ul. Krasieńskiego 27/39
58-309 Wałbrzych
2. Główny Inspektor Nadzoru
Budowlanego
3. a/a

Z up. WOJEWODY

mgr inż. Mirosław Halicki
DYREKTOR WYDZIAŁU
Nadzoru Budowlanego
i Gospodarki Przestrzennej





DOLNOŚLĄSKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Wrocław, dn. 2012-11-20

URZĄD MIEJSKI
w Wałbrzychu

ZAŚWIADCZENIE

Pan/Pani **Jacek Kramnik**
nazwisko rodowe
miejsce zamieszkania **ul. Mieszka I 9**
58-309 Wałbrzych

jest członkiem
Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
o numerze ewidencyjnym **DOŚ/BO/1477/01**
i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne
od dnia **2013-01-01** do dnia **2013-12-31**

DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

inż. Aleksander Nowak
Zastępca Przewodniczącego Rady

(pieczęć i podpis Przewodniczącego Rady DOIIB)

Termin ważności niniejszego zaświadczenia można sprawdzić
na stronie www.piib.org.pl w zakładce „Lista członków”